



Záznam ze setkání školních metodiků prevence (ŠMP) a školních psychologů

Datum a čas setkání: 11. 4. 2023, 16:00–18:00 h

Místo setkání: kancelář MAP, Volnočasové centrum MH, Zámecká 744, Mnichovo Hradiště

Přítomni: Ivana Březinová, Martina Kestnerová, Miroslava Kuchrýková, Petr Mazánek, Martin Medlák, Iva Štrojsová Hana Vrzáňová (viz prezenční listina)

Omluveni: Gabriela Luková Sittová, Radka Pitrmocová

Program:

0. Přivítání, představení
1. Témata pro MAP IV
2. Aktuální témata: témata ze škol, ZŠ Nehvizdy, slovní hodnocení
3. Kodex učitele, indikátory Kvalitní školy ČŠI
4. Rozloučení, termín dalšího setkání

0. Přivítání, seznámení

Iva Štrojsová přivítala přítomné. Poděkovala za jejich ochotu zúčastnit se schůzky. Proběhlo představení nové ŠMP – Miroslavy Kuchrýkové (ZŠ Studentská).

1. Témata pro MAP IV

V první části schůzky se přítomní věnovali otázce: Která témata by se podle vás mohla v MAP IV objevit? Z ostatních PS jsou již navržena tato témata/formy:

Viz připravovaná pracovní tabulka Témata MAP IV:

Vzdělávací strategie, vzdělávací cíle a hodnocení, formativní hodnocení žáků (sebehodnocení a slovní hodnocení...), responzivní výuka, motivace k učení, styly učení, co učíme a jak hodnotíme, jak přemýšlíme nad výukou

Demokracie ve školách: školní parlamenty, otevřená škola, podpora občanského vzdělávání, školské rady – zapojení rodičů, rodičovské spolky, komunikace s rodiči a s veřejností, konflikty a jejich řešení, zapojení dětí a žáků i rodičů do chodu školy, participace žáků ve škole a v obci, aktivní občanství





EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Bezpečné klima: práce s třídním kolektivem, vedení třídnických hodin, prevence rizikového chování (MŠ, 1. stupeň, 2. stupeň, malotřídky), komunikace s žáky, krizové plány, krizová intervence

Přechody mezi vzdělávacími stupni: předškoláci, 1. třída, kariérové poradenství, adaptační/stmelovací kurzy, 5.–6. třída, přípravná třída

Péče o pedagogy: prevence syndromu vyhoření, koučink, mentoring (vzájemná podpora pedagogů), supervize, intervize, krizová intervence, wellbeing, podpora začínajících pedagogů, hospitace

Vzdělávání a podpora vedení škol: setkávání ředitelů v ORP, strategické plánování (vize školy), sdílení zkušeností s realizací projektů

Regionální vzdělávání: regionální učebnice, vzdělávací materiály pro formální i neformální vzdělávání, učení venku, místně zakotvené učení, komunitní žákovské projekty

Metody a formy práce, vzdělávací strategie: kritické myšlení, projektové vyučování, badatelsky orientované učení, učení venku

Spolupráce škol a školských subjektů v podpoře rozvoje gramotností, dětí a žáků se SVP včetně nadaných, při individualizaci ve výuce i v oblasti odborného poradenství (pro děti i rodiče), podpora rodičů nadaných žáků a žáků s dalšími SVP, v oblasti AI ve výuce

Úspěch pro každého: prevence školního neúspěchu: systém podpory, dostupnost volnočasových aktivit, nabídka nízkoprahových aktivit

V souvislosti s tématy se debata věnovala tématům:

Školní parlamenty: Jak nyní fungují? Kdo se o ně na školách stará. V MAP IV se počítá s jejich podporou.

Na ZŠ Studentská se žáci setkávají s Ivetou Karglovou, na ZŠ Sokolovská s paní Slukovou (řeší náměty od žáků).

Martin Medlík několikrát zopakoval, že pro jejich školu je velmi limitující prostor, kterého se jim nedostává.

Jako podstatné téma bylo též zmíněno: motivace k učení, styly učení, komunikace s rodiči – umění vedení rozhovoru, intervize, supervize, rodičovské kruhy – pro rodiče nadaných dětí.

Sdílení může mít až terapeutický přesah, podpůrná skupina pro rodiče je tedy dobrý nápad – pravidelné schůzky v určité frekvenci, témata si určují rodiče.





V rámci diskuse též zaznělo, že ZŠ Sokolovská hledá školního psychologa, poptávala i sociálního pedagoga, vedení města a MAPu se v polovině května zúčastní konference na téma Kapacity škol.

Přítomnými byla jako dobrá věc oceněna brožurka rovných příležitostí – v MAP IV se provede její aktualizace. Metodici by uvítali vytištěnou brožurku pro potřeby škol.

Kladně bylo hodnoceno i NZDM – plánuje se pravidelná návštěva pana Urbana na začátku školního roku v jednotlivých třídách – představení NZDM.

Mapování RP v ORP Mnichovohradištsko

- Dotazník Klima – Martina Kestnerová stručně informovala o tom, že dotazník opět bude, s totožnými otázkami.
- Dotazník RP – doplnění informací
- Přehled obsazení školních poradenských pracovišť – v rámci schůzky se podařilo získat tyto informace:

Škola	ŠMP	VP	Kariér. poradce	Školní psycholog	Speciální pedagog	Sociální pedagog
Sokolovská	Martin Medlík	Nikola Součková	Hana Kořínková	Ne	Ne	Ne
Studentská	Miroslava Kuchryčková	Jana Honců	Jana Honců	Aneta Svobodová	Ne	Ne
Kněžmost	Tomáš Breň	Zdeněk Chlup	Alena Brixí	Ivana Březinová	Ne	Ne
GMH	Petr Mazánek	Jana Alnatour	Zuzana Morkusová	Gabriela Luková Sittová	Ne	Martina Kestnerová
Švermova	Hana Vrzáňová	Soňa Razáková	Soňa Razáková	Ne	SPC	Ne

Iva Štrojsová zjistí ještě situaci na malotřídních školách a na SOU Hubálov.

2. Aktuální témata

a) Aktuální témata ze škol:

Stále přetrvává téma **sebepoškozování**, úzkosti. Nově se objevuje téma **sexuální identity** – nejde ani tak o coming out v pravém slova smyslu, ale spíše o snahu šokovat, upozornit na sebe jinou sexuální identitou. Tématem jsou i **internetové výzvy**, které bohužel někdy končí tragicky, pohybují se na hranici života. Jako vhodný





způsob komunikace o výzvách se jeví diskuse na téma: Co je nového na Tik Toku apod. Pro třídnické hodiny může být tématem právě bezpečnost na internetu.

b) Na PS pro RP byla domluvena akce na ZŠ Nehvizdy:

- Zrealizovat např. v říjnu 2023 výjezd do ZŠ.
- Zaměřit se na pedagogickou diagnostiku – děti se SPU, využitelné tipy pro 1. a 2. stupeň, ukázky pracovních materiálů, publikací, vyzkoušet si určitou práci, získat nakopírované podklady...
- Školu zkontaktuje Iva Štrojsová.

c) **Známkování x slovní hodnocení**

MŠMT se chystá zrušit známkování v prvních třech ročnících základní školy. Co tato změna přinese? Ke slovu by se mělo dostat tzv. kritériální hodnocení, které ocení znalosti, dovednosti či pokroky žáka v rámci předmětu. Více zde:

<https://www.eduin.cz/clanky/znamkovani-ma-na-zakladkach-nahradit-kriterialni-hodnoceni-jak-to-zmeni-skolstvi/>

Volitelné od září 2024, povinné s revizí RVP od září 2025.

Jak se školy na situaci připravují? Z krátké diskuse vyplynulo, že připravit se na kvalitně psané slovní hodnocení není jednoduché.

d) **Třídnické hodiny na 1. stupni ZŠ**

V průběhu setkání PS pro RP vznikl dotaz týkající se formy a frekvence třídnických hodin na 1. stupni ZŠ.

Na ZŠ Studentská má každý třídní učitel za úkol najít si každý týden čas na setkání se třídou – většinou se jedná o organizační věci např. o obědové pauze.

ZŠ Sokolovská – třídnické hodiny jsou pravidelné, 1x za 14 dní, realizuje je TU, na škole je balíček materiálů a tipů na práci s třídním kolektivem

e) **Domácí úkoly**

Medializovaných tématem jsou nyní i domácí úkoly – jak k nim přistupovat, zadávat atd.





EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Další témata budou probrána na příští schůzce:

3. Etický kodex učitele

Etický kodex pro učitele vznikl prací zástupců Asociace děkanů pedagogických fakult, České rady dětí a mládeže, České školní inspekce ČR, České středoškolské unie, Ekumenické rady církví, Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, zastoupení OSN, spolku Otevřeno, Stálé konference asociací ve vzdělávání, Učitelské platformy, organizace Učitel naživo, Unie školských asociací ČR – CZESHA, Unie rodičů ČR a spolku Začni učit! Na etickém kodexu spolupracovaly i významné osobnosti Bořivoj Brdička, David Čáp, Jan Hábl, Karel Rýdl a školský ombudsman Ladislav Hrzal.

Etický kodex byl zveřejněn v listopadu 2022. Seznámili jste se s ním na školách? Diskutovali jste o něm? Jak podle Vás souvisí s naší prací?





1. Učitel vytváří prostředí, ve kterém se každé dítě cítí bezpečně. Dítě se cítí ve školním prostředí jistě a nebojí se vyjádřit. Učitel dává žákovi možnost prožívat školní prostředí jako dobré a spravedlivé.
2. Učitel přijímá spoluodpovědnost za sebe a svět, v němž žije, a vede k tomu i své žáky. Žáci a učitelé mají možnost zažít, co to znamená být aktivním občanem odpovědným za prostředí, jehož jsou spoluvůrci. Učitel i žák tak podporují demokratickou kulturu ve škole.
3. Učitel uznává své kolegy a jejich profesní sebepojetí. Svoji výuku průběžně podrobuje reflexi a sdílí zkušenosti s ostatními kolegy. Učitel se nechává inspirovat činností svých kolegů a pomáhá jim ve všech fázích profesního rozvoje.
4. Učitel respektuje práva rodičů a zákonných zástupců žáka, vnímá je jako partnery a naslouchá jim. Učitel si umí nastavit hranice profesní autonomie a zdůvodnit svá rozhodnutí sobě, žákům i rodičům. S ohledem na soukromí a bezpečí žáka zachází eticky s údaji o něm i jeho rodině.
5. Učitel je vnímavý ke kulturním a sociálním rozdílům společnosti, v němž působí. Učitel se z pozice své profese aktivně podílí na odstraňování předsudků vůči lidem různých etnických skupin, národností, barvy pleti, náboženství, sociálního původu, sexuální identity a orientace.
6. Učitel kontinuálně usiluje o rozvoj své profesní odbornosti v souladu s nejnovějšími vědeckými poznatky. Učitel vědomě vytváří prostor pro zlepšení své vlastní práce a sebe sama. K tomu využívá kvalitní informační zdroje a kriticky přemýšlí o jejich relevanci.
7. Učitel připravuje děti na život ve stále se měnícím světě a soustavně zvyšuje jejich digitální kompetence. Učitel klade důraz na etické chování v digitálním prostředí, jde příkladem a dodržuje profesní standardy i v online světě.
8. Učitel pracuje udržitelně, a to s ohledem na své vlastní síly i životní prostředí. Učitel se z pozice své profese aktivně věnuje výzvám, které přináší klimatická změna, úbytek biodiverzity apod., zároveň ale nezapomíná ani na sebe a své potřeby.
9. Učitel nezneužívá svého postavení a nevystupuje vůči žákům z pozice moci. Učitel se všemi účastníky vzdělávacího procesu jedná slušně, s pokorou a s vědomím lidské důstojnosti všech zúčastněných. Je si vědom, že jakékoliv sexuální či erotické vztahy mezi učiteli a žáky jsou nepřijatelné.
10. Učitel propojuje vzdělávání ve škole s volnočasovými zájmy žáka. Učitel aktivně hledá příležitosti, jak využít znalostí a dovedností, jež žáci získali při mimoškolních aktivitách. Vhodně na ně ve výuce navazuje a zamýšlí se, jak je zužitkovat pro naplnění vzdělávacích cílů.





Dalším inspirativním materiálem jsou indikátory **Kvalitní školy z ČŠI**

1 Koncepce a rámec školy

Kvalitní škola ví, kam chce směřovat, a jde úspěšně za svým cílem.

Kritéria v této oblasti kladou důraz na jasná pravidla a mechanismy, s jejichž pomocí vedení školu řídí a které umožňují efektivní organizaci školy a její rozvoj a zajišťují, že škola je bezpečné, příjemné a vstřícné místo pro efektivní vzdělávání a osobnostní rozvoj žáků. Základem systematického zvyšování kvality je srozumitelná vize, koncepce a formulace cílů školy. Klíčovou součástí cílů školy je školní vzdělávací program, který je v souladu s odpovídajícím rámcovým vzdělávacím programem a všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání. Pro systematický rozvoj kvality vzdělávání je důležité, aby vedení školy prostřednictvím konstruktivních vztahů a diskusí se zřizovatelem získalo nejen porozumění zřizovatele pro tyto vize a cíle a pro podmínky potřebné pro jejich dosažení, ale i zřizovatelovu identifikaci s realistickou vizí a strategií školy sladěnou s vizí rozvoje obce nebo kraje. Kvalitní škola je organickou součástí své obce a regionu, aktivně se zapojuje do života obce.

Dosažení vysoké kvality vzdělávání je obtížné bez konstruktivních vztahů s rodiči žáků, protože otevřené a konstruktivní vztahy s rodiči jsou základem důvěry. Kvalitní škola aktivně usiluje o to, aby rodiče v co nejvyšší míře vzali cíle školy za své.

Kvalitní vzdělávání nelze poskytnout bez toho, aby se žáci a všichni aktéři cítili ve škole bezpečně. Kvalitní škola je bezpečné a otevřené místo vstřícné k oprávněným potřebám žáků, pedagogů, vedení a dalších aktérů, místo umožňující otevřenou a konstruktivní komunikaci. Má jasná, všem srozumitelná pravidla a mechanismy organizace své činnosti a řešení problémů, aktivně uplatňuje prevenci všech forem rizikového chování.

Kritéria

[1.1 Škola má jasně formulovanou vizi a realistickou strategii rozvoje, které pedagogové sdílejí a naplňují](#)

[1.2 Škola má vzdělávací program \(ŠVP\), který vychází z vize a strategie rozvoje školy a je v souladu s kurikulárními dokumenty \(RVP\); jeho cíle jsou srozumitelné pro pedagogy i rodiče](#)

[1.3 Škola funguje podle jasných pravidel umožňujících konstruktivní komunikaci všech aktérů \(vedení, pedagogové, rodiče\) a jejich participaci na chodu školy](#)

[1.4 Škola je vstřícné a bezpečné místo pro žáky, jejich rodiče i pedagogy](#)

[1.5 Škola spolupracuje s vnějšími partnery](#)

2 Pedagogické vedení školy

Ředitel kvalitní školy je vůdčí osobností pedagogického procesu.





Kritéria v této oblasti kladou důraz na aktivitu vedení školy. Právě přístup vedení školy v oblasti řízení pedagogických procesů je klíčový pro kvalitu vzdělání, které škola poskytuje. Důraz je na všech třech základních činnostech: realizaci opatření a jejich řízení, monitorování a vyhodnocování i následném přijímání opatření. Nezbytnou součástí pedagogického vedení je také vytváření zdravého školního klimatu, zajištění a rozvoj kvalitního pedagogického sboru, ale i zajištění materiálních podmínek pro vzdělávání. Nutným předpokladem kvalitního pedagogického vedení školy je vlastní profesní rozvoj členů vedení školy.

Kritéria

[2.1 Vedení školy aktivně řídí, pravidelně monitoruje a vyhodnocuje práci školy a přijímá účinná opatření](#)

[2.2 Vedení školy aktivně vytváří zdravé školní klima – pečuje o vztahy mezi pedagogy, žáky i vzájemné vztahy mezi pedagogy, žáky i jejich rodiči a o vzájemnou spolupráci všech aktérů](#)

[2.3 Vedení školy usiluje o zajištění optimálních personálních podmínek pro vzdělávání, cíleně pečuje o naplnění relevantních potřeb každého pedagoga a jeho profesní rozvoj, vytváří podmínky pro výměnu pedagogických zkušeností s dalšími školami a účinně podporuje začínající pedagogy](#)

[2.4 Vedení školy usiluje o optimální materiální podmínky vzdělávání a pečuje o jejich účelné využívání](#)

[2.5 Vedení školy klade důraz na vlastní profesní rozvoj](#)

3 Kvalita pedagogického sboru

Kvalitní školu tvoří kvalitní pedagogové.

Kvalitní vzdělávání se odehrává především v kontaktu žáků s pedagogy. Jádrem kvalitní školy jsou kvalitní pedagogové – kvalifikovaní, profesně zdatní, přístupující k žákům s respektem, vstřícní, profesionálně vystupující, podporující rozvoj odpovědnosti u žáků, uvědomující si vlastní odpovědnost, otevření výměně zkušeností, konstruktivně spolupracující s kolegy a soustavně rozvíjející vlastní vzdělání, rozhled a schopnosti.

Kritéria

[3.1 Pedagogové jsou pro svou práci kvalifikovaní a odborně zdatní a ke své práci přistupují profesionálně](#)

[3.2 Pedagogové důsledně uplatňují při komunikaci s žáky, rodiči i kolegy vstřícný, respektující přístup](#)

[3.3 Pedagogové aktivně spolupracují a poskytují si vzájemně podporu a zpětnou vazbu](#)

[3.4 Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanské angažovanosti](#)





[3.5 Pedagogové aktivně spolupracují na svém profesním rozvoji](#)

4 Výuka

Kvalitní vzdělávání směřující k dobrým vzdělávacím výsledkům všech žáků je základem kvalitní školy.

Smyslem naplňování kritérií v oblasti „výuka“ je implementace principů výuky, které v maximální možné míře přizpůsobují volbu výukových cílů, prostředků a metod individuálním schopnostem žáků a vedou k harmonickému rozvoji vědomostí, dovedností i postojů žáků na bázi kritického sebehodnocení přiměřeného jejich věku. Zásadním předpokladem pro realizaci takové výuky je přesvědčení pedagogů o možnosti osobnostního a vědomostního rozvoje každého žáka bez ohledu na jeho aktuální pozici na cestě ke vzdělávacím cílům. Klíčovým prostředkem k vytváření vztahu žáků k učení je vysvětlování souvislostí vyučovaného s reálnými situacemi každodenního života a v maximální možné a vhodné míře i zahrnování takových výukových situací a úkolů, v nichž žáci úměrně svému rozvoji takové situace sami rozpoznávají a využívají.

Kritéria

[4.1 Pedagogové systematicky promýšlejí a připravují výuku v souladu s vědomostními, dovednostními i postojeovými cíli definovanými v kurikulárních dokumentech školy a potřebami žáků](#)

[4.2 Pedagogové využívají široké spektrum výchovně-vzdělávacích strategií pro naplnění stanovených cílů](#)

[4.3 Pedagogové systematicky sledují vzdělávací pokrok každého žáka a při plánování a realizaci výuky zohledňují individuální potřeby žáků](#)

[4.4 Pedagogové se ve své práci zaměřují na sociální a osobnostní rozvoj žáků](#)

5 Vzdělávací výsledky žáků

Kvalitní škola umožňuje každému žákovi maximální rozvoj odpovídající jeho možnostem.

Cílem pro naplňování kritérií v oblasti „vzdělávací výsledky“ je zhodnocení kvality činnosti školy v jedné z nejpodstatnějších funkcí každé školy – tj. dosáhnout toho, aby její absolventi byli vybaveni takovými znalostmi, vědomostmi a kompetencemi, které zajistí jejich úspěšnost v dalším vzdělávání a přispějí ke zvýšení kvality jejich života. Velmi důležité je, aby škola byla schopna systematicky zjišťovat objektivní informace o kvalitě svého vzdělávání, dokázala přijímat a v praxi realizovat smysluplná opatření ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání na individuální, skupinové i celoškolní úrovni. Nezbytným předpokladem pro





kvalitní vzdělávání školy je schopnost zajistit, aby vzdělávací výsledky žáků odpovídaly požadavkům realizovaných vzdělávacích programů, aby škola svou činností dokázala motivovat k dosahování co nejlepších výsledků podle schopností žáků a také dokázala docílit toho, aby žáci uměli své vědomosti a schopnosti prokázat a uplatnit v průběhu vzdělávání a v praktickém životě. Velmi důležitým aspektem pro naplnění kritérií v této oblasti je rovněž systematické vyhodnocování úspěšnosti absolventů v dalším vzdělávání a schopnost školy na tyto informace adekvátně reagovat.

Kritéria

[5.1 Škola soustavně získává informace o posunech výsledků každého žáka ve všech vzdělávacích oblastech a reaguje na ně vhodnými pedagogickými opatřeními](#)

[5.2 Výsledky vzdělávání žáků odpovídají očekávaným výsledkům podle vzdělávacích programů](#)

[5.3 Žáci školy jsou motivováni k dosahování dobrých výsledků a projevují sociální a osobnostní kompetence a občanské hodnoty](#)

[5.4 Škola sleduje a vyhodnocuje úspěšnost žáků v průběhu, při ukončování vzdělávání a v dalším vzdělávání či profesní dráze a aktivně s výsledky pracuje v zájmu zkvalitnění vzdělávání](#)

6 Podpora žáků při vzdělávání (rovné příležitosti)

Kvalitní škola sleduje pokroky v učení všech žáků a cíleně podporuje ty, kdo vyžadují speciální péči.

Smyslem kritérií v této oblasti je zajistit spravedlivost při přijímání žáků ke vzdělávání a v jeho průběhu. S tím souvisí poskytování individuální podpory pro rozvoj kognitivních i sociálních dovedností všem žákům, kteří ji potřebují, a zajištění vstřícného a přátelského prostředí. Pro realizaci spravedlivého vzdělávání je však nezbytné naplnění kritérií i v dalších oblastech: zásadní je průběžné sledování výsledků každého žáka a poskytování pravidelné zpětné vazby a motivující přístup pedagogů demonstrující vysoká očekávání od všech žáků.

Kritéria

[6.1 Škola vytváří každému žákovi a jeho rodině rovné příležitosti ke vzdělávání bez ohledu na jeho pohlaví, věk, etnickou příslušnost, kulturu, rodný jazyk, náboženství, rodinné zázemí, ekonomický status nebo speciální vzdělávací potřeby](#)

[6.2 Škola poskytuje účinnou podporu všem žákům s potřebou podpůrných opatření](#)

[6.3 Škola věnuje patřičnou pozornost osobnostnímu rozvoji žáků, rozvíjí u nich otevřenost, toleranci a respekt vůči jinakosti a dbá na to, aby žádný žák nebyl vyčleňován z kolektivu](#)





PAQ studie

PAQ Research studie zaměřená na vzdělávací úspěch se blízce dotýká i práce ŠMP a školních psychologek – viz příložené části studie. Témata by se měla objevit v MAP IV a mělo by s nimi být např. formou kulatých stolů či sdílení zkušeností dále pracováno.

Sledované ukazatele:

/ SOCIÁLNÍ PROBLÉMY

Nejvyšší potenciál pro zlepšení je u indikátorů **Rodiče v exekuci (odhad 2022)**, **Děti v bytové nouzi** a **Mnohočetné exekuce (2017)**.

	Jak je ukazatel obecně důležitý	O kolik se ORP potřebuje zlepšit	ORP Mnichovo Hradiště	Sociálně podobná ORP	Kam aspirovat	Průměr ČR
Destabilizující chudoba	Rodiče v exekuci (odhad 2022)	Velmi ●●●	9,8 %	8,2 %	6,4 %	13,2 %
	Mnohočetné exekuce (2017)	Středně ●●○	3,9 %	3,7 %	2,8 %	5,5 %
	Děti v bytové nouzi	Velmi ●●○	0,1 %	0,5 %	0,0 %	1,0 %
	Vyloučené lokality		0,2 %	0,2 %		1,0 %
Sociální znevýhodnění	Nezaměstnanost 2018		1,8 %	2,6 %		3,0 %
	Lidé bez středního vzdělání		12,3 %	13,4 %		13,2 %





/ FAKTORY ZAOSTÁVÁNÍ VZDĚLÁVÁNÍ ZA SOCIÁLNÍ SITUACÍ

Nejvyšší potenciál pro zlepšení je u indikátorů **Účast v předškolním vzdělávání (3-5 let), Podíl škol bez psychologa nebo spec. pedagoga, Podpora sociálně znevýhodněných žáků skrze SVP (Ižv), Žáci na 1 asistenta a Podíl žáků ve speciálních třídách.**

		Jak je ukazatel obecně důležitý	O kolik se ORP potřebuje zlepšit	ORP Mnichovo Hradiště	Sociálně podobná ORP	Kam aspirovat	Průměr ČR
Sociální podpora	Přídavek na děti	Středně	● ● ●	1,8 %	5,0 %	6,9 %	7,6 %
	Doplatek na bydlení	Středně	● ● ○	0,3 %	0,7 %	1,3 %	1,4 %
	Příspěvek na bydlení	Středně	● ● ●	0,4 %	1,0 %	1,4 %	1,8 %
Včasná péče	Účast v předškolním vzdělávání (3-5 let)	Velmi	● ● ●	84,3 %	93,5 %	98,0 %	89,8 %
	Odhad podílu dvouletých dětí v MŠ	Nepříliš	● ● ●	22,1 %	31,1 %	49,1 %	29,0 %
	Odklady	Nepříliš	○ ○ ○	11,9 %	20,6 %	11,9 %	20,5 %
Společné vzdělávání	Podpora sociálně znevýhodněných žáků skrze SVP (kžv)	Velmi	● ● ●	0,6 %	1,2 %	2,2 %	1,8 %
	Podíl žáků ve speciálních třídách	Středně	● ● ●	3,4 %	2,2 %	0,7 %	2,8 %
	Odchody na víceletá gymnázia			11,1 %	9,4 %	10,0 %	9,0 %
	Podíl žáků-cizinců			2,2 %	1,2 %		3,2 %
Personální zajištění	Podíl nekvalifikované výuky	Velmi	● ● ○	7,5 %	5,4 %	2,4 %	8,9 %
	Žáci na 1 asistenta	Středně	● ● ●	104	61	44	66
	Podíl škol bez psychologa nebo spec. pedagoga	Velmi	● ● ●	100,0 %	77,7 %	57,5 %	68,1 %
Financování škol	Finance od státu	Středně	● ○ ○	44 354 Kč	43 785 Kč	45 910 Kč	42 829 Kč
	Finance od zřizovatele	Velmi	● ○ ○	12 340 Kč	11 223 Kč	14 852 Kč	11 455 Kč





Ukazatele a cíle

		Jak je ukazatel obecně důležitý	O kolik se ORP potřebuje zlepšit	ORP Mnichovo Hradiště	Sociálně podobná ORP	Kam aspirovat	Průměr ČR
Vzdělávací neúspěšnost	Nedokončování ZŠ	Velmi	● ● ○	2,8 %	2,3 %	1,2 %	3,8 %
	Propadání v ZŠ	Velmi	● ● ●	2,0 %	0,9 %	0,3 %	1,4 %
	Propadání v 1. třídě	Středně	● ● ○	2,3 %	2,2 %	0,5 %	2,9 %
	Absence v ZŠ	Velmi	● ○ ○	80,1 h	82,1 h	71,2 h	87,5 h
Vzdělávací úspěšnost	Žáci hlásící se na maturitní obor	Středně	● ● ●	60,5 %	69,5 %	81,0 %	69,3 %
	Žáci v nejlepší pětině v JPZ nebo na víceletém gymnáziu	Středně	● ○ ○	24,0 %	21,3 %	26,8 %	22,3 %
Personální zajištění	Podíl nekvalifikované výuky	Velmi	● ● ○	7,5 %	5,4 %	2,4 %	8,9 %
	Žáci na 1 asistenta	Středně	● ● ●	104	61	44	66
	Podíl škol bez psychologa nebo spec. pedagoga	Velmi	● ● ●	100,0 %	77,7 %	57,5 %	68,1 %
Financování škol	Finance od státu	Středně	● ○ ○	44 354 Kč	43 785 Kč	45 910 Kč	42 829 Kč
	Finance od zřizovatele	Velmi	● ○ ○	12 340 Kč	11 223 Kč	14 852 Kč	11 455 Kč





Ukazatele a cíle

		Jak je ukazatel obecně důležitý	O kolik se ORP potřebuje zlepšit	ORP Mnichovo Hradiště	Sociálně podobná ORP	Kam aspirovat	Průměr ČR
Sociální podpora	Přídavek na děti	Středně	●●●	1,8 %	5,0 %	6,9 %	7,6 %
	Doplatek na bydlení	Středně	●●○	0,3 %	0,7 %	1,3 %	1,4 %
	Příspěvek na bydlení	Středně	●●●	0,4 %	1,0 %	1,4 %	1,8 %
Včasná péče	Účast v předškolním vzdělávání (3-5 let)	Velmi	●●●	84,3 %	93,5 %	98,0 %	89,8 %
	Odhad podílu dvouletých dětí v MŠ	Nepříliš	●●●	22,1 %	31,1 %	49,1 %	29,0 %
	Odklady	Nepříliš	○○○	11,9 %	20,6 %	11,9 %	20,5 %
Společné vzdělávání	Podpora sociálně znevýhodněných žáků skrze SVP (kžv)	Velmi	●●●	0,6 %	1,2 %	2,2 %	1,8 %
	Podíl žáků ve speciálních třídách	Středně	●●●	3,4 %	2,2 %	0,7 %	2,8 %
	Odchody na víceletá gymnázia			11,1 %	9,4 %	10,0 %	9,0 %
	Podíl žáků-cizinců			2,2 %	1,2 %		3,2 %

V druhé polovině května zavítá do ORP Mnichovohradištsko návštěva z ORP Rychnovsko. Naše ORP vyšlo v PAQ studii jako příklad dobré praxe pro Rychnovsko. Proto se uskuteční tato dvoudenní návštěva zaměřená na sdílení zkušeností.

5. Rozloučení, termín dalšího setkání

Iva Štrojsová posílá i návrh na setkání v průběhu projektu MAP IV, který bude upřesněn (podzim 2023).

Záznam vypracovala: Mgr. Iva Štrojsová

