

1) V čem vidíte svou roli ve zlepšování učení dětí v území, kde působíte?

- změnit metody výuky na celé škole od frontální k aktivizujícím metodám
- iniciovat, aby se školy, zřizovatelé a rodiče uměli domluvit
- změna kultury vztahů ve sboru
- mít vizi, co bude za 10–20 let
- podpora vzájemného sdílení – ředitel, učitel, rodič, zřizovatel aj.
- propojování školního vzdělávání s mimoškolním
- školy se „otevírají“, propojují
- nabídka DVPP
- vyrovnanější podpora do všech koutů republiky
- iniciátor, inspirátor (NNO)
- mediátor
- podpora/utváření prostředí, fyzické a klima
- podpora znalostních kapacit (animace)
- příspěvek k osobnostnímu rozvoji a vzdělávání pedagogů (prevence syndromu vyhoření)
- osobní zapojení, přebírání spoluzodpovědnosti, příklad ostatním, motivace
- síťování – školy, zřizovatelé, rodiče, NNO, ...
- inspirace
- využívání lokálních zdrojů
- propojování s praxí, dávání smyslu
- podpora učitelů = aby MAP poskytl pomoc každému, kdo ji potřebuje
- osobní vztah s řediteli
- síťování škol
- podpora vytipovaných majáků = aby zapalovali ostatní
- Místní akční plán (MAP): propojování ředitelů a vedoucích učitelek, všech učitelek, náhrada OPC, vzdělávání v ORP, vzdělávání, koučink a mentorink, nalezení lídrů v regionu a zapojit je do procesu, vzdělávání, různé přístupy mapování potřeb v regionu vs. potřeba pedagogů = potřeby žáků
- potřeba výcviku pedagogů ve speciálních programech : poruchy učení na II. a III.(SŠ) stupni a profesní rozvoj pedagogů na SŠ
- propojení MAP – KAP, snaha od MAP, nezájem KAP
- polytechnické vzdělávání – identifikovaná potřeba
- minimalizace šikany, AISIS, bezpečí, podpora školy, MAP prostředník

- řešení šikany ve školách, zprostředkování kontaktu
- MŠMT – potřeba informací, jak NNO vznikají, priority v MAP
- Nová škola s MAP spolupracuje – vzdělávání pedagogů – pomoc znevýhodněným dětem, další odborníky, aby pomáhali těmto dětem, dobrovolníci – proškolení
- výzvy nadace = motivace, finanční podpora pro NNO a školy, šíření dobré praxe, propojování aktérů (učitelé - státní správa), pilotáže
- DOX – využití současného umění, přesahy společenské, introspekce žáků
- ČŠI – mluví i o tématech, která jsou nová, neobvyklá, mění inspektory – vzděláváním
- nabídka kapacit MAP – workshopy, vzdělávání pro sborovny
- lze získat finance na infrastrukturu, vzdělávání, sdílení – příležitostí je dostatek
- peníze na kvalitní lektory, výjezdy do zahraničí
- sdílení zkušeností, setkávání
- zprostředkování, osvěta služeb podpory učitelů a sdružování učitelů = pracovní skupiny, workshopy : dopad na žáky zatím nesledován, sleduje se dopad spíše na učitele, příp. ředitele škol, někde se pracuje s rodiči (= volič), zřizovatel je součástí, participace – její míra a provedení je různá
- propojování oborů napříč obory a tématy na 2. stupni ZŠ
- dosáhnout rozvoje myšlení žáků – myšlení v souvislostech
- vytváření obsahu didaktických materiálů pro pedagogickou veřejnost a sledování, jak je s nimi zacházeno (správně?) – zde neexistuje územní limit, dopad účinnosti materiálů, sledují zatím v „sondách“ - ve spolupráci s učiteli

2) Co považujete za silné stránky současného nastavení?

- systém MAP: zvýšení komunikace partnerů a sdílení zkušeností
- centrum kolegiální podpory funguje
- projekty NNO
- spousta možností
- možnost se navštěvovat
- šablony (běží lépe než dříve)

- začíná se projevovat společné směřování státní správy (MŠMT, NÚV, NIDV), MAP a NNO (např. ve výzvěch)
- posílila se autonomie
- finance
- aktivizace lidí
- pomoc s administrací projektů
- „nejsme v tom sami“ (proces učení, změny)
- regiony mohou ovlivňovat i propojovat systémové projekty
- zdroj odborníků, expertů (NNO)
- existence zdrojů
- možnost volby
- svoboda a autonomie škol
- současné nastavení má zlepšující se tendenci a je kde se inspirovat
- široké spektrum aktérů, kteří zastávají více rolí a mobilizují svůj potenciál pro společný zájem
- příležitost zaměřit pozornost
- MAP jako bezpečný prostor pro sdílení
- MAP jako zárodek komunitní kultury zájmu o vzdělávání
- silná příležitost zapojit zřizovatele – zatím čeká na využití
- existují akademická pracoviště, projekty, NNO..., kde je progresivní know-how
- síla malých regionálních organizací – přesah do neformálního vzdělávání
- potenciál pro malé, zapadlé, vzdálené, nevyslyšené...
- návaznost na ostatní programy v rámci školy
- vyjádřená potřeba poptávky po kvalitním vzdělávání
- proměnlivost klimatu – zvyšuje se poptávka po změně
- jsou finanční prostředky k dispozici – včetně lidí v území (odborníci, experti) a rozpracovaná struktura
- MŠMT dalo důvěru a volnost v experimentování
- jsou vnímány dobré praxe, vidí, že to jde
- systémové projekty často mimo realitu
- řada podpory, která by měla být nároková, je jen projektová, nahodilá
- systémové projekty nemají systémový dopad
- možná neudržitelnost servisu
- nedostatek aktivních lidí
- mnohonásobné sbírání dat (statistika) ze škol (nejasná smysluplnost, zhoršování vztahu MAP x škola)
- různá úroveň spolupráce (MAPů)
- málo funkční (nefunkční) komunikace o nabídce NNO (servisu)
- často titíž lidé/účastníci
- nabídka je široká, nepřehledná
- sdílení může vést i k potvrzení špatných praxí
- setrvalá nedůvěra (škola – rodiče – stát), neexistence partnerství škola – rodič – dítě
- dělají se věci na efekt, na čárku
- dostupnost školských zařízení
- formální bariéry (požadavky na lektory)
- RVP – odlišná kvalita škol (přestupy)
- důraz na výkon ve školách
- podceněný osobnostní rozvoj učitele (samotnými učiteli)
- nedostatek lidí
- nízká prestiž pedagogických profesionálů
- roztříštěnost zdrojů
- chybějící financování pozice pedagogického lídra
- přehlacení vedení škol (potažmo učitelů)
- chybí vize škol a koncepční práce na osobním rozvoji učitelů
- chybějící supervize
- šílená administrativa
- přesycení nabídkami a bude finanční propad
- současné nastavení je nesystémové (MAP, KAP, NIDV, NÚV,...), neexistuje konsenzus a provázání, vznikají duplicitní projekty
- neumíme pracovat s rodiči – není podpora veřejnosti
- deficit přípravy pedagogů na vzdělávání v kontextu celospolečenských trendů a změn
- nedostatek prostoru pro učitele se odborně a profesně věnovat rozvoji a naplnění své profese
- chybí rozvoj dovedností pro spolupráci mezi učiteli, učiteli a asistenty
- nejasná vize systému – kam jdeme
- nedostatečná spolupráce
- nekonceptnost
- diskontinuita

3) Co považujete za slabé stránky současného nastavení?

- chybí vzdělávací vize státu – budoucnost zaměstnání, rozvoj osobností
- systém financování nejasný, nelze plánovat
- vliv politiků je nezdravě velký
- nedostatečné supervize ředitelů, učitelů
- negativní étos ve společnosti, renesance populismu

- nedostatečná komunikace mezi aktéry - vědí o sobě inkubátory (?)
- levá neví, co dělá pravá
- jedni neví, co dělají druzí
- boje o zdroje, o projekty
- jsme zahlceni agendou, ne obsahem
- ne všichni v systému pociťují dostatek peněz (nedostatek stálých českých peněz v systému)
- absence soustavné dlouhodobé podpory a z toho plynoucí demotivace, zrcadlí se do udržitelnosti dopadu

4) Co by nám pomohlo to zlepšit?

- podpora – nejsou specialisté a pedagogové na trhu
- systémové zavedení specialistů do škol – úleva učitelům, VP, ŠMP,...
- najít způsob, jak zaměstnat sdílené odborníky (IT, logoped, rodilý mluvčí, psycholog aj.)
- zavedení supervizí do škol
- koncepce rozvoje vzdělávání státu a VŠ, které vzdělávají učitele
- zlepšit přípravu budoucích učitelů – zvýšit podíl praxe při studiu
- pobídky pro studium pedagogické fakulty – finanční podpora studentů na praxi
- malé školy potřebují podporu
- podpora aktivních lidí
- vyhledávání nových lidí a podpora jejich rozvoje
- osvěta zřizovatelů
- přehled neziskovek, jejich aktivity, nabídky (např. prezentace i přes MAP)
- databáze zdrojů (lektori, metodiky,...) s hodnocením kvality – nemá se dublovat, někdo se toho má ujmout centrálně
- lidi s praxí do škol
- zvýšit status profese
- odstříhnout ředitele od administrativy – více času na pedagogické vedení týmu
- podpořit partnerství rodič – dítě – škola (učitel) – NNO
- zažít úspěch každého žáka
- úbytek administrativy
- vyčlenění času pro učitele na jeho osobní rozvoj (např. 1x měsíčně)
- atestační kolečko (MŠ, ZŠ)
- podpora začínajících učitelů
- sloučení zdrojů pod méně výzev
- aby se něco stalo!
- funkční systémová podpora učitelů a ředitelů, se kterou jsou ztotožnění
- odpolitizování funkce ředitelů
- opravdové vyslyšení našich potřeb
- mentoring pro ředitele, profesní individuální podpora
- odbřemenění učitelů
- aby MASy rozvíjely diskuzi na MŠMT
- odstranění principu soutěživosti
- uvědomit si, že jde vždy o podporu každého jednoho žáka a pokud to nejde, tak ať raději neučí
- zvýšení prestiže učitele
- uvědomit si, že seberozvoj máme ve svých rukách
- aby asistenti pedagoga měli pedagogické vzdělání
- jako důležité se ukazuje : sledování dopadu, koordinace aktivit, udržitelnost, potřeba dohodnout se na prioritních společných vzdělávacích cílech a jak spolupracovat s učiteli, aby se zapojila jejich vnitřní motivace
- předávání nástroje „hodnotového vzdělání“, podporujeme učitele v jeho zavádění
- sledování dopadu – jsme na začátku od pedagogů, částečně od rodičů
- ve fokusních skupinách pracujeme s kolegiální podporou
- podpora budování kapacit učitelů
- inovace v tom, jak učitelé přemýšlejí
- cílem je ověřit a pak to už má fungovat :
 1. typ – „státní inkubátor“,
 2. typ – vývoj systémové inovace – zadání MŠMT
- sdílené pojetí kvality vzdělání v gramotnostech – PR kampaň, osvěta – MAP, ověření inovace
- metodický portál rvp.cz (inovovaný)
- pojmenovat doporučení pro systém
- koordinace a udržitelnost inovace
- motivace učitele k účasti v projektech - podpora vnitřní motivace, změna kultury školy

SOUČASNÝ SYSTÉM

SILNÉ STRÁNKY

- jsou inspirativní školy – inspirace
- nabídka odborné podpory existuje
- MAP – potenciál
- regionálnost
- synergie nastavení v systému
- autonomie

SLABÉ STRÁNKY

- tlak na školy, demotivace
- různá úroveň
- nesystémovost, roztržitost
- zpolitizování
- chaos – kdo, kde, co?
- duplicitní projekty, přehlcenost
- systém nelze postavit jen na nadšení lidí, nedostatek aktivních lidí
- nedostatečná komunikace a spolupráce v systému

CO POTŘEBUJI

- dostatek specialistů a přehled dostupné odborné podpory
- koncepční přístup
- kontinuita
- identifikace potřeb
- zjednodušení administrativy projektů
- zvýšení statusu profese učitele
- systémová podpora učitelů a ředitelů
- odpolitizování funkce ředitelů
- kontakty na dobrou praxi ve školách
- a další viz výše

